



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-5058/2021-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice, i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza LATEBRA d.o.o. u stečaju, OIB 63241241917, Split, Stoci 2A, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, Split, Stoci 2 A, OIB 72900552088, odlučujući o žalbi vjerovnika KRUSČICA d.o.o. iz Splita, Mažuranićevo šetalište 1, OIB 23715687607, kojeg zastupa punomoćnik Damir Gruić, odvjetnik iz Splita, Omiška 14, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-316/2020-21 od 23. rujna 2021., u sjednici vijeća održanoj 2. studenog 2021.

#### riješio je

Prihvaća se žalba vjerovnika Kruščica d.o.o. iz Splita, Mažuranićevo šetalište 1, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-316/2020-21 od 23. rujna 2021., u dijelu točke I. redni broj 3. izreke kojim je utvrđena tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, B2 Kapital d.o.o., u iznosu od 10.500,00 kn, te točka II. i III. izreke, i u navedenom dijelu predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja pod točkom I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda od rednog broja 1. do rednog broja 3. Pod točkom II. izreke odbačena je prijava tražbine društva Kruščica d.o.o., Mažuranićevo šetalište 1, Split, OIB 23715687607, u prijavljenom iznosu od 6.000,00 kn, kao preuranjena. Pod točkom III. izreke odbačeno je osporavanje tražbine vjerovnika B2 kapital d.o.o., OIB 57509775367, Radnička cesta 41, Zagreb za iznos od 10.000,00 kn, od strane društva Kruščica d.o.o., Mažuranićevo šetalište 1, Split, OIB 23715687607, kao nedopušteno.

2. Rješenje je sud donio primjenom čl. 260. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ), čl. 138. st. 1. i 2. SZ-a, čl. 139. SZ-a i čl. 257. st. 5. SZ-a.

3. Protiv dijela točke I. izreke, točke II. izreke i točke III. izreke žalbu je podnio vjerovnik Kruščica d.o.o. iz Splita, Mažuranićevo šetalište 1, OIB 23715687607

(dalje: žalitelj), zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 353. st. 1. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), pogrešno i nepotpuno utvrđenog stanja iz čl. 353. st. 1. t. 2. ZPP-a te pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 353. st. 1. t. 3. ZPP-a. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbe SZ-a kada je odbacio prijavu tražbine žalitelja. Ističe da je prijavio tražbinu stečajnom upravitelju na propisanom obrascu. Tražbine se ispituju na ispitnom ročištu prema svojim iznosima i redu, te se izvan ročišta tražbine ne mogu ispitivati niti osporavati, niti osporavatelj može odustati od osporavanja. Na ispitnom ročištu održanom 15. rujna 2021. prvostupanjski sud je utvrdio tražbinu žalitelja u iznosu od 6.000,00 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda. Tražbinu žalitelja u iznosu od 6.000,00 kn na ispitnom ročištu je priznao stečajni upravitelj i nije je osporio nitko od stečajnih vjerovnika pa se ista u smislu odredbe čl. 263. SZ-a smatra utvrđenom. Odbacivanjem prijave tražbine žalitelja, koja je na ispitnom ročištu utvrđena, prvostupanjski sud je postupio nezakonito, izvan svojih ovlasti. Prvostupanjski sud je pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona kada je tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 10.000,00 kn utvrdio kao tražbinom drugog višeg isplatnog reda, iako je ista na ispitnom ročištu osporena od strane žalitelja i to osporavanje nije otklonjeno. Sud je propustio primijeniti odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a i uputiti stečajnog vjerovnika na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine i u kojoj parnici osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Niti jednom odredbom Stečajnog zakona nije propisano pravo suda da odbaci osporavanje tražbine koju je priznao stečajni upravitelj, a osporio drugi stečajni vjerovnik. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud pobijani dio rješenja preinači ili ukine i vrati predmet na ponovno odlučivanje prvostupanjskom sudu.

4. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj osporava žalbene navode žalitelja te predlaže da ovaj drugostupanjski sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi pobijano rješenje.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijani dio rješenja je ispitan je na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

7. Odredbom čl. 260. SZ-a među ostalim je propisano da se na ispitnom ročištu prijavljene tražbine ispituju prema svojim iznosima i redu (st. 1.), da je stečajni upravitelj dužan određeno se očitovati priznaje li ili osporava svaku prijavljenu tražbinu (st. 2.) te da se tražbine koje su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika moraju posebno raspraviti (st. 3.). Dakle prijavljena tražbina u stečajnom postupku ispituje se isključivo na ispitnom ročištu i samo se na ispitnom ročištu tražbina može osporiti. Kako se tražbina koju su osporili stečajni upravitelj, dužnik pojedinac ili koji od stečajnih vjerovnika mora posebno raspraviti, proizlazi da se samo na tom ročištu može i otkloniti osporavanje. Ako osporavanje

nije otklonjeno na ispitnom ročištu, utvrđenje osporene tražbine ostvaruje se u parnici na temelju osnove, u iznosu i u isplatnom redu kako je ono naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu (čl. 270. SZ-a).

8. Prema odredbi čl. 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako je na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj i ne ospori stečajni vjerovnik, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

9. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266. st. 2. SZ-a). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4. čl. 266. SZ-a).

10. Iz zapisnika s ispitnog ročišta od 15. rujna 2021. proizlazi da se stečajni upravitelj očitovao o tražbini žalitelja u iznosu od 6.000,00 kn na način da istu priznaje u cijelosti u drugom višem isplatnom redu te da navedenu tražbinu nitko od vjerovnika nije osporio. Zbog navedenog, prvostupanjski sud nije imao mogućnost odbaciti prijavu tražbine žalitelja kao preuranjenu niti je stečajni upravitelj može naknadno osporavati (u odgovoru na žalbu) nakon što je ista na ispitnom ročištu ispitana i priznata, pa su žalbeni navodi izneseni u tom smislu osnovani.

11. Osnovani su i žalbeni navodi koji se odnose na tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. koji je prijavio tražbinu u iznosu od 10.500,00 kn. Navedenu tražbinu na ispitnom ročištu, priznao je stečajni upravitelj kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, međutim osporio ju je žalitelj u iznosu od 10.000,00 kn (kao razlog osporavanja naveo je da se taj iznos odnosi na uplaćeni predujam za troškove likvidacijskog postupka te da je trebao biti vraćen vjerovniku B2 Kapital d.o.o. iz razloga što likvidacijski postupak nije proveden). Osporavanje tražbine na ispitnom ročištu nije otklonjeno. Zbog svega naprijed navedenog prvostupanjski sud nije mogao utvrditi tražbinu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. u iznosu od 10.500,00 kn (nego samo u iznosu od 500,00 kn), a niti odbaciti osporavanje tražbine vjerovnika B2 Kapital d.o.o., za iznos od 10.000,00 kn, od strane žalitelja kao nedopušteno.

12. Iz odredbe čl. 266. st. 2. SZ-a jasno proizlazi da u slučaju kada je tražbinu priznao stečajni upravitelj, a osporio je neki od vjerovnika, treba uputiti vjerovnika čija je tražbina osporena na parnicu protiv osporavatelja koji u parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Osporavatelja se može uputiti samo na parnicu u kojoj će dokazati osnovanost svoga osporavanja, i to ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, kako to proizlazi iz odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a, ali se njegovo osporavanje ne može odbaciti kao nedopušteno.

13. Naime stečajni upravitelj je zastupnik po zakonu stečajnog dužnika, a prema odredbi čl. 266. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika u kojoj osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Ako za osporene

tražbine postoji ovršna isprava sud će na parnicu uputiti osporavatelja (stečajnog upravitelja ili drugog stečajnog vjerovnika). Prema tome, proizlazi da će žalitelj kao osporavatelj u tim parnicama nastupati kao zastupnik stečajnog dužnika ili kao tužitelj.

14. Zakonsko je pravo svakog stečajnog vjerovnika osporiti tražbinu koju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj. Osnovanost razloga osporavanja utvrđivat će se u parnici na koju su upućeni vjerovnik ili osporavatelj.

15. Zato je, primjenom čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

16. U nastavku postupka prvostupanjski sud će voditi računa o svemu naprijed navedenom te sadržaju zapisnika s ispitnog ročišta koje je održano 15. rujna 2021., donijeti novo na zakonu osnovano rješenje. Prilikom donošenja rješenja pravilno će primijeniti odredbe Stečajnog zakona, a rješenje će valjano obrazložiti.

Zagreb, 2. studenog 2021.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb301-9a41f**

Kontrolni broj: **07929-a987c-f7ed7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE  
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.